

משה בר-אשר

## איש יהודי היה בשושן הבירה

הפסוק "איש יהודי היה בשושן הבירה ושמו מרדיי... איש ימייני" (אסתר ב, ה) לא יכול היה להיקتب בספר מספרי הבית הראשון, לא רק מצד תוכנו, שכן מדובר באיש בן תקופת הבית השני, אלא גם מצד לשונו. בעברית של תקופת הבית הראשון אדם שהוא "איש יהודי" אינו יכול להיות "איש ימייני", כשם ש"איש ימייני" אינו יכול להיות "איש יהודי". **יהודי** בלשון הבית הראשון הוא 'בן שבט' (או בן משפחתי) יהודיה, או 'תושב ארץ יהודיה'<sup>1</sup>, כגון 'וְגַם כִּל בָּנֵי שְׁבֻט' (ירמיה מ, יא; כלומר 'כל בני שבט [או בני ארץ] יהודה אשר ישבו במואב'), כשם **ימייני** או **בן-ימייני** הוא 'בן שבט בניימין' או 'איש מארץ בניימין', כגון 'שְׁבָע בֶּן בְּכָרִי אִישׁ יְמִינִי' (שמואל ב, כ, א).<sup>2</sup> בכך הוא גם באשר לכל שמות הייחוס הנגזרים משמותיהם של יתר השבטים או משמותיהם של אנשים אחרים, כמו "הרואני הגדי והמנשי" (מלכים ב, י, לג), **פָנָעִי** המתיחס אל פָנָעָן האשף (שנזכר בבראשית י, ז, טו) ואל פָנָעָן הארץ, ומִצְרִי המתיחס אל מִצְרָים האיש (שם שם ו, יג) ואל מִצְרָים הארץ. ודברים עתיקים.

יש מחוקרי העברית ומפרשנוי המקרא שנთנו דעתם לעובדה שהamilah **יהודי** שינתה את הוראתה אחרי גלות עשרת השבטים, והיא מצינית מאז שם כולל לכל אחד מבני ישראל. אמרת הדבר, השינוי לא יכול היה להתפרש לפני גלות עשרת השבטים, אבל לדבר זה יש להוסיף שינויים שחלו בהוראת המילה רק בראשית השבטים, אבל תושב מדינת יהודה ("יהוד מידינטא") בארמית, כמו בא בזרא ה, ח), הפכו הפרסית שהייתה מקום ישיבותם של ציון, ושאליה נתקלו גם בני שבטים אחרים (בראש כולם היו, כמובן, בני שבט יהודה). ועוד שינוי מהותי חל בהוראותו של השם **יהודי**; מעתה "השם **יהודי** אינו מצין לא את השבט [...]" אף לא את האמונה בלבד, כי אם את העם ואת האמונה, שניהם אחדות גמורה בהם ואין להפריד ביניהם.<sup>3</sup>

\* דברים אלו התפרסמו לראשונה ב"דף שבועי" (277, פרשת תצוה, שבת זכור תשנ"ט) היוצאים מטעם המרכז ללימודי יסוד ביידזוט ע"ש הלנה ופאול שולמן, הפקולטה למדעי היהדות – לשכת רב הקמפוס, אוניברסיטת בר-אילן.



העם הזה אינו יושב דזוקא בארץ יהודה או ביהוד מדינית אלא הוא "מפרק" ומفرد בין העמים [...] ודייחס שנות מכל עם"<sup>4</sup> (אסתר ג, ח). יושם נא לב שדברים באים מפיו (או מושמים בפיו) של אדם זר (המן).

**מכאן ואילך איש יהודה** (=יבן העם היהודי) יכול להיות משפט יהודה או מכל שבט אחר, למשל מבנימין: "איש ימייני"; כזה היה מר讚ci. התואר ההפוך "איש יהודה [...]" איש ימייני" (אסתר ב, ח), המציג תחילת את המוצא הכללי והכוללני ואחר כך מציג את המוצא המיעודי השבטי, מחייב לפסוק בויקרא (כד, יא): "בן היישראליות [...]" למטה דן". התואר "היישראליות" מציג אותה תחילת מצד העם שהוא נמנית עמו, ואחר כך בא ייחוסה מצד המשפחה והשבט: "למטה דן".

ההוראה החדשה של **יהודי** - כשם עצם שאינו מצין מוצא גאוגרפי או ייחוס שבטי, אלא כשם המביע מושג בעל הגדרה כוללת ומקופה המשיכת את הנקרה בשם זה לעם ולאמנה מיוחדת - מותארת מובהר הָן מסיפור המגילה הָן לשונה: נוצרת מציאות שאנשים מבקשים להיספח אל קהלה (עם) היהודים בלי להיות צאצא של יהודה וגם בלי להיות תושב "מדינת יהודה", כלשהו המפורשת של הכתוב: "ורבים מעמי הארץ מתייחדים כי נפל פחד היהודים עליהם" (אסטר ח, יז).

**מתייחדים** הוא פועל שנוצר מן השם **יהודי** בהוראתו החדש: 'בן העם היהודי על-פי דעתו (אמונתו ואורחות חייו)'.<sup>5</sup> ככל פועל בבניין התפעל ההוראה של **מתייחדים** עשויה להיות ינשימים יהודים', "מתייחדים" בלשון חז"ל (ואכן התרגום הראשון והתרגום השני של המגילה תרגומה "מתגיירין"<sup>6</sup>; אך אפשר שההוראה של **מתייחדים** תהיה על דרך 'העמדת הפנים' המובעת לעיתים בבניין התפעל: 'עשויים עצם יהודים',<sup>7</sup> בדומה למה שנאמר באמנו: "שבב על משכבר וחתך" (שמואל ב, יג, ח), "וישכב אמן ונתקלח" (שם שם ו); "ויתתקלח" "ויתתקלח" עניינים עשו עצמן חולה, עשו עצמן חולה.

ונראה שהמגילה עצמה מוליכה אותנו אל הפירוש הראשון דזוקא ('ינעשה יהודים', 'התגיירו'); נראה שה**"מתייחדים"** הם האנשים המכונים להן "הגלוים": "קִמוּ וקְבֻלוּ היהודים עליהם ועל זרעים ועל כל הַגָּלוּים עליהם [...]" להיות עשים את שני הימים האלה בכתבם וכזמנם בכל שנה ושנה" (ט, כא). דין אחד הוא ליהודים (ולזרעם) ולכלוים עליהם.<sup>8</sup>

מעמדם של עמי הארץ **"המתייחדים"** ו**"הנלוים"** מוזכר בבריתא שהובאה בבלאי יבמות כד ע"ב, ושם נאמר בפירוש שם גרים: "שהיה רב נחמייה אומר אחד גרי ארונות ואחד גרי תלומות ואחד גרי מר讚ci ואסתר<sup>9</sup> אין גרים עד שתתגיירו בזמן זהה". הם נקראים "גרים", אף על פי שתתגיירו

"מלחמת שררה" (רש"י שם, ד"ה "כבזמן זהה"). כבר מקור קדום יותר, תרגום השבעים לאסתר, אומר ש"הנלוים" (ט, כז) היו נימולים;<sup>10</sup> בתקופת התרגומים הזהה ברית המילה היא המעשה המובהק ביותר של המתגיגר הבא להיספח אל נחלת ה'.

כללו של דבר, השם **יהודי** שינה את הוראותו בתקופת הבית השני, ואין עוד ספר כמו גילת אסתר ביטוי לשינוי זהה. **יהודי** אכן מציין עוד מוצא אוגרפי או משפחתי-שבטי בלבד, אלא מכנה את מי שייך לקבוצה, עם שבותות של אמונה ודעות והלכה ומנהג הקשורות את כל מרכיביו; הבא להציג **יהודי** גם מצד מוצאו השבטי נדרש מעטה לתוספת מידע, כפי שעשתה המגילות בהציגה את "תעודת הזהות" של מרדי: "איש יהודה [...] איש ימייני" (תחילת צוין הכלל ולאחר כך בא הפרט). אילו היה זה איש משבט לוי או משבט יהודה, מן הסתם היו מציינים שהוא **"מabit לוי"** או **"ממיטה יהודה."**<sup>11</sup>

### הערות

1. כמובן, יש להוציא مكانן את השמות הפרטיים יהודי ויהודית: **יהודי** בן נתnal (ירמיה לו, יד), יהודית בת בארי החתי (בראשית כו, לד), וגם את **יהודית**, כשמדבר בלשון אך יהודה (מלכים ב יח, כו, כח; נחמה יג, כד).
2. זו ההשערה המוחדחת בתקופה מאוחרת גם לגבי הפסוק שבאסתר, בקטע שביבלי מגילה יב ע"ב: "קרי ליה יהודי אלמא מיהודה קאתי וקרוי לי ימייני אלמא מבניימין קאtiny" [=קורא לו יהודי, משמע שמי יהודה הוא בא, וקורא לו ימייני משמע שבנימין הוא בא], או כתפישתו של ר' יהושע בן לוי בהמשך הדברים שם, המנסה לעשות שלום בין שני היחסים: "אבוי מבניימין ואמו מיהודה".
3. ראה ג' הירשLER, בפירשו למגילת אסתר, בתוך הסדרה תורה נביאים כתובים עם פירוש מדעי, בעריכת א' כהנא, תל-אביב תר"ץ, עמ' רנו.
4. הדבר תואם להפליא את הדעה הבאה בהמשך סוגיות הגמara הניל (לעיל העלה 2): "רבי יוחנן אמר לעולם מבניימין קאתי, ואמאי קרי ליה יהודי? על שם שספר בעבודה זורה; שכל הכהפר בעבודה זורה נקרא יהודי [...]" (מגילת יג ע"א).
5. יובאו כאן דבריו של ר' יונה בגין גינאחים בספר הרקמה (בתרגומו של יהודה בן תבור, מהדורות מי וילנסקי – ד' טנא, ירושלים תשכ"ד, עמ' כא-כב): "כי כאשר רב שימושם ביהודים ורצו לנזרו ממנה פועל, שמו היידי שלו כשרה [=אות שורשית] ואמרו מתיהדים על משקל **מתפעלים** [...] הנרויגו הייד' במתיהדים מנהג פ"א הפעל, והנהיגו הה"א [...] מנהג עי"נ הפעל, והנהיגו הדליך מנהג הלמי"ד [=ל' הפועל] [...] וכן עשו בעלי המשנה ב [...] יתרום [...] תרומ [...] כי כאשר רב שימושם ב"תורה מה" אמדחו אומד [...] ואמרו תרם ויתרום [...] וזאת הייתה דעתם ב**מתריעין** ו**מתחלין** ויתרינו ויתחלנו [מן תרואה ומן תחילת] [...] כי דעת אנשי המשנה בתרם ויתרום



- וזולתם הדומים להם הוא דעת העבריים [=דוברי העברית וכותביה במקרא] **במתהדים בשורה**.<sup>6</sup>
- וכן פירוש רשיי על אתר. אך אבן-עזרא: "ויתכן היות מתהדים שיתיחסו על שבת יהודה", אבל מן העברית שאבן-עזרא עצמו כותב בה עולה בבירור שימושו ב"התהדות" במשמעות 'נעשה יהודי' < להתגיר> (באמת או למראית עין?) כדבריו בשני מקומות בפירושו לתורה: "**בן איש מצרי – מתהדה**" (ויקרא כד, ז), "**וישבה ביבתק ובכטה** – [...] כי זה הבכי על אביה ועל אמה שלא התהדו" (דברים כא, יג).<sup>7</sup>
- כך פרש הרלביג וכן כמה מה החדשים (ראה הירשך במקומות המרמז לעיל בערעה 3).<sup>8</sup>
- המיילה נלווה עצמה מצינית הצעירות למלווה, בלי לקבוע את דרגת הצעירות; אבל במקומות זה הקביעה שдин אחד ליהודים ולזרעים וגם לנלוויים עליהם עשויה ללמד שמדובר באיחוי גמור, ככלומר בגין. אך לא דבר ברור הוא אם זה מעמדם של "הנלוויים" שביבשיהםו (נו, ג) : "**בן הנכר הנלהה**", "ובני הנכר הנלוים". אמן החשש ש"הבדל יבדילני hei מעלו" נדחה, שכן, כאמור שם, כל שומר שבת מחלתו וכל מחזיק בריתתו של hei, עתידים להיות מובאים אל בית hei ולשםוחה בבית תפילהו, אך הדבר נעשה מכוח הקביעה שבית hei יהיה "בית תפילה לכל העמים". ודברים מצריכים עיון נוספת.<sup>9</sup>
- רש"י: **גורי אריות** – כגון כותמים דכתיב בספר מלכים ב (יז, כה) "וישלח hei בהם את האריות" ונתגיארו,CDC כתיב התם בגלות שומרון; **גורי חלומות** – בעל חלומות אמר להם להתגיר; **מרדי ואסתר** – ו Robbins מעמי הארץ מתהדים.<sup>10</sup>
- ראה הירשך (לעיל, הערכה 3) שמביא את גרסת השבעים, אך מבטל אותה משום מה.<sup>11</sup> השם **לי** מנוע מצורן הייחוס מצד צורתו, לפיכך נקבע כאן דרך שנקט המקרא: "וילך איש מבית לוי ויקח את בת לוי" (שמות ב, א) ומצאננו גם **לי**, הלוי בתפקיד דומה, כגון "הנער הלוי" (שופטים י, ג), "האיש הלוי" (שם כ, ד). ואף זאת, נקבע כאן "ממלטה יהודה" ולא "יהודי", שכן כאמור **יהודי** כבר נשנתנה הוראותו.